

Министерство образования и науки РФ
ГОУВПО «Магнитогорский государственный университет»
Социальный факультет
Кафедры теории и методики социальной работы

Социальная защита молодежи в условиях провинциального города (на примере города Троицка)

Выпускная квалификационная работа
по специальности «социальная работа»

Допустить к защите:

Выпускная квалификационная
работа защищена:

Оценка _____
Председатель ГАК

Выполнил:

Игнатенкова О. С.
Студентка V – го курса
ПДП Социального факультета
в г. Троицк

Научный руководитель:

Мустаева Ф.А.
Проф. педагогич. наук

Рецензент:

Магнитогорск 2007г.

Содержание

0. Введение.	3
1. Социально - психологическая характеристика молодежи - как особой социальной группы.	8
1.1. Взросление как процесс самовыражения.	8
1.2. Изучение молодежи в рамках различных наук. Основная проблематика социологии молодежи	15
1.3. Изучение молодежи в рамках социальной психологии.	21
1.4. Анализ факторов, оказывающих неблагоприятное влияние на молодежь.	25
2. Основы государственной молодежной политики в Российской Федерации.	38
2.1. Основные принципы и способы осуществления социальной молодежной политики в Российской Федерации	38
2.2. Основные направления и приоритеты молодежной социальной политики.	42
2.3. Особенности организации и управления осуществлением молодежной социальной политикой на разных уровнях государства.	48
2.4. Механизмы и технологии реализации государственной молодежной политики	56
2.5. Главные направления и принципы деятельности в социальной молодежной политике	60
2.6. Концептуальный подход как основа формирования и реализации государственной молодежной политики	64
2.7. Особенности реализации молодежной политики в условиях малых муниципальных образований (на примере города Троицка Челябинской области).	69
3. Социально-психологическое изучение молодежи города Троицка.	79
3.1. Материал и методика исследований	79
3.2. Социально-психологическое исследование молодежи в городе Троицке Челябинской области.	80
Заключение	88
Список использованной литературы	93
Приложения	104
Приложение 1. Бланк анкеты, для проведения тестирования.	104
Приложение 2. Программа реализации молодежной политики в городе Троицке на 2006-2010 гг.	106
Приложение 3. Положение о молодежном совете при администрации города Троицка на 2005-2010 гг.	121

Введение

Актуальность социальной защиты человека на всех возрастных этапах сегодня никем не оспаривается. Право на социальную защиту человека закреплено в Конституции Российской Федерации еще в 12.12.93 г., где прописано, что Российская Федерация является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, [1]. Другое дело в том, что действия множества созданных структур и организации не могут эффективно защитить человека от социальных проблем или помочь в их разрешении. Все элементы системы социальной защиты населения и настоящий момент находятся в стадии реформирования, поскольку не отвечают современным требованиям и международным стандартам социальной защиты людей. Эти преобразования являются следствием того, что система социальной защиты населения формируется как самостоятельное и чрезвычайно важное направление реализации государственной социальной политики, [128, 55, 81].

Развитие института социальной защиты в России идет не всегда последовательно, без ясного представления о том, какие задачи и каким образом он должен решать, на кого должна быть направлена. Возможно, поэтому зачастую объектами социальной защиты рассматриваются граждане, попавшие в трудную жизненную ситуацию, связанную с потерей трудоспособности или низкой финансовой обеспеченностью. Большинство социальных и экономических исследований посвящено социальной защите престарелых, инвалидов, матерям одиночкам и другим социально незащищенным группам. Часто из перечня социально незащищенных слоев населения выпадает молодежь [128, 55, 81].

Обострение социальных проблем, затрагивающих права и интересы молодежи, ухудшение их положения в последнее время вызывают необходимость принять экстренных мер по усилению социально-правовой защиты. Последствия социально-экономического кризиса в Российской Федерации наиболее тяжело отразились на условиях жизни и на развитии подрастающего поколения. Резко обострились негативные тенденции, характеризующие положение молодежи в Российской Федерации, [49, 15, 18, 19, 43].

Угрожающий характер приобретает рост безработицы среди молодежи. Молодые граждане составляют до 40 % от общего числа безработных, в ряде регионов - до 50

%[31, 89]. Отсев из образовательных учреждений общего среднего и среднего профессионального образования составляет в настоящее время до 2 миллионов человек,[35, 59]. Не востребованность наиболее профессионально подготовленной части молодых граждан составляет почти 50 процентов[36, 95]. Государство сегодня не гарантирует обеспечение занятости молодежи, создавая тем самым условия для дестабилизации общества, роста напряженности и криминальных проявлений среди молодежи, [38, 83]. Снижение интеллектуального потенциала страны, ухудшение положения молодежи различных возрастных групп и различной степени профессиональной подготовки, потеря значительной частью молодежи понимания значимости труда как важнейшей жизненной ценности грозят дальнейшим углублением негативных тенденций в социально-экономической, социальной и культурной сферах общества [42, 46].

Очень важно своевременно отслеживать и реагировать на изменения, происходящие в условиях жизни молодых специалистов их социальной защищенности, а также выявлять положительные и отрицательные тенденции. Дело в том, что зачастую различные мероприятия по социальной защите, как молодежи, так и в целом не имеют обратной связи. Другими словами нет достаточных сведений об оценке своей социальной защищенности молодых людей. Как было уже сказано, молодежь, в общем, и студенчество в частности является, возможно, важнейшей социальной группой. Именно молодое поколение самое активное и социальной и экономической сфере, так же в этот период молодые люди создают семьи, таким образом, от того насколько социально защищены молодые люди, зависит, как состояние разных сфер общества, так и генофонд нации.

В доступной литературе имеется много работ, посвященных особенностям формирования неформальных группировок, развитию когнитивных, коммуникативных способностей. Однако как правило эти исследования значительно отстают от изменений политической экономической, социальной и др. обстановки в Российской Федерации[49, 15, 18, 19, 43]. Подавляющее большинство работ охватывает 1990 - 2002-е годы.

В то же время разрабатываемые правительством Российской Федерации, Челябинской области и местной администрацией мероприятия, как правило, основываются на парадигмах, и выводах исследований, проведенных в лучшем случае 3-5 лет назад. Это не может не снизить эффективность предлагаемых мероприятий.

Таким образом, на сегодняшний день перед нами встает проблема изучения данной социально — демографической группы, особенностей и процессов становления, самооп-

Обоснованность и достоверность результатов исследования обусловлены исходными методологическими и теоретическими позициями, опирающимися на интеграцию и взаимопроверку данных, полученных на основе: формально-логического и опытно-экспериментального методов исследования.

Научная новизна. В выпускной работе выполнен системный анализ государственной молодежной политики; нормативно-правовых отношений, включающих в себя: молодежную политику на всех уровнях; правовое регулирование молодежной политики как элемента муниципальной социальной сферы; социальные проекты по молодежной политике.

Положения, выносимые на защиту. В выпускной работе сформулирован ряд теоретических положений, практических выводов и рекомендаций, которые выносятся на защиту.

Практическая значимость выпускной работы. Теоретические положения могут быть использованы в учебном процессе при чтении лекций и проведении семинарских занятий по вопросам государственной молодежной политики, по курсам «Социальная педагогика» «Социальная психология» «Государственное муниципальное управление» на факультете государственного и муниципального управления. Материалы, изложенные в данной работе, так же могут широко использоваться в практической деятельности органов местного самоуправления в сфере молодежной политики муниципальных образований.

1. Социально - психологическая характеристика молодежи - как особой социальной группы.

1.1. Взросление как процесс самовыражения

Молодежь, это особая социальная группа со своими особенностями и потребностями. Каждый знает, что юность - определенный этап созревания и, развития человека, лежащий между детством и взрослостью. Но каковы хронологические границы и содержательные признаки этого периода?

В социологической литературе возрастная периодизация основывается главным образом на изменении общественного положения и социальной деятельности личности, причем акцент делается скорее на свойствах юношества как социально - демографической группы. Возрастные категории обозначают определенную ступень индивидуального развития, и определенный социальный статус, специфическое для данного возрастного слоя общественное положение и деятельность[22, 43].

Образы юности в разных обществах существенно отличаются. Античные и средневековые авторы обычно ассоциируют юность с расцветом физической силы и воинской доблести, но одновременно с необузданностью и интеллектуальной незрелостью. В тех условиях молодой человек имел мало возможностей для самоопределения, от него требовали, прежде всего, послушания и почтительности к старшим.

Научно-техническая революция усложняет процесс формирования личности и передачи новым поколениям накопленного человечеством опыта. На индивидуально-личностном уровне это означает, усложнение критериев социальной зрелости и наличие определенных диспропорций между физическим и социальным созреванием. Новые поколения молодежи значительно позже, чем их ровесники в прошлом, начинают самостоятельную трудовую жизнь.

В обществе патриархально - феодального типа жизненный путь индивида в своих основных чертах был заранее предопределен наличной социальной структурой и традицией. В профессиональной сфере юноша, как правило, наследовал занятие своих родителей. Его социальные стремления ограничивались рамками сословной принадлежности. Вырваться из этой социальной скованности и даже осознать ее как таковую мог только человек выдающийся[46].

В Новое время возможности индивидуального выбора профессии, образа жизни значительно расширились. Психологические горизонты человека в век книгопечатания и массовых коммуникаций не ограничены рамками его непосредственного окружения. Боль-

2. Основы государственной молодежной политики в Российской Федерации.

2.1. Основные принципы и способы осуществления социальной молодежной политики в Российской Федерации

Молодого человека можно рассматривать как объект, как определенный феномен социальной реальности создаваемый социумом на определенных этапах его развития. Молодежь в таком случае предстает как слой населения. Совокупность молодых людей, которым общество предоставляет возможность социального становления, обеспечивая их льготами, освобождая в определенной степени от экономического принуждения, но ограничивая в дееспособности по различным сферам полноценного участия в жизни социума.

Однако этот слой в настоящее время не выступает как определенная социальная целостность, социальный субъект, а представляет собой номинальную социально-возрастную группу, не имеющую внутренних сущностных интегративных связей, а потому и не способную быть целостным социальным субъектом.

Таким образом, в период молодости решаются две группы проблем молодежи.

Первая из них - это личностные, которые молодые люди ставят для себя сами: взросление, самопознание-саморазвитие - самоопределение в социальном мире. Решение данных проблем зависит, прежде всего, от самой личности, от ее активности, способности к рефлексии, силы воли, психологической устойчивости, задатков и способностей к различным видам деятельности. Здесь происходит внутренняя самореализация в процессе формирования способностей и личностных качеств на основе задатков, формируются смысло-жизненные цели, и создается потенциал внешней самореализации, выступающей движущей силой достижения социально-значимых целей.

Вторую группу проблем создает для молодежи общество, социальная среда - это необходимость освоения социальных ролей, достижения определенного социального статуса, внешняя продуктивная самореализация, формирование гражданских качеств.

Создавая эти проблемы, общество должно обеспечивать ресурсами (временными - экономическими, информационными и т.п.) их решение в период «молодости», обеспечивая тем самым жизнеспособность молодых поколений и свое самосохранение и развитие как целостного социально-исторического субъекта в условиях данной социальной реальности на решение всех этих проблем должна быть ориентирована государственная молодежная политика в современном российском обществе

В соответствии с положением молодежи в современном российском обществе, государственная молодежная политика в Российской Федерации осуществляется в целях [81,99]:

- создания правовых, социально-экономических условий выбора молодыми гражданами своего жизненного пути, осуществления выдвигаемых ими программ (проектов) в области государственной молодежной политики в Российской Федерации,
- социального становления, самореализации и участия молодых граждан в общественной деятельности;
- в воспитании и образовании молодежи, защиты ее прав и законных интересов
- реализации общественно значимых инициатив, общественно полезной деятельности молодежи, молодежных, детских общественных объединений.

Государственная молодежная политика в Российской Федерации направлена на поддержку и стимулирование семей, некоммерческих организаций и граждан, осуществляющих деятельность по созданию благоприятных условий жизни молодежи, по ее воспитанию, обучению и развитию.

Проблемы молодежи в современной России определяют приоритетные направления государственной молодежной политики в Российской Федерации: поддержка общественно значимых инициатив - общественно полезной деятельности молодежи, молодежных, детских общественных объединений; содействие обеспечению экономической самостоятельности молодых граждан и реализации их права на труд, государственная поддержка молодых семей; оказание социальных услуг для молодежи: обеспечение условий для охраны здоровья, формирования здорового образа жизни молодых граждан, их воспитания и образования.

В условиях рассогласования процессов молодежного законодательства на федеральном и региональном уровнях, в целях концептуального обновления основ реализации государственной молодежной политики с учетом всеобъемлющих социально-экономических преобразований российского общества в 2001 г Правительственной комиссией по делам молодежи (протокол заседания от 05.12.2001 г, № 4) одобрена Концепция государственной молодежной политики и Российской Федерации, в которой субъектами реализации государственной молодежной политики в Российской Федерации выступают органы государственной власти, органы местного самоуправления, работодатели, общественные объединения, другие юридические и физические лица, осуществляющие деятельность по созданию необходимых и достаточных условий для жизни молодежи, ее образования, воспитания и развития.

Нормативное закрепление действий федеральных органов исполнительной власти по отдельным аспектам государственной молодежной политики реализовано путем принятия федеральных целевых программ в реализации государственной молодежной политики на

федеральном-региональном и местном уровнях на всем протяжении ее существования широко используется программно-целевой подход:

- В 1994 г- Указом Президента Российской Федерации от 15.09.1994 г- Х- 1922 утверждена федеральная целевая программа (ФЦП) «Молодежь России»,
- В 1997 г, Указом Президента Российской Федерации от 15.08.1997 г. № 890 она получает статус президентской,
- В 2000 г. постановлением Правительства Российской Федерации от 25.12.2000 г, № 1275 утверждается федеральная целевая программа «Молодежь России (2001-2005 годы)».

О том, как изменяется отношение государства, к реализации данной программы красноречиво свидетельствует изменение уровня финансирования целевой программы «Молодежь России» с 1995 по 2001 года (рис 1). В 1995 году эта программа была профинансирована только на 30.6% от расчетной потребности. В 1996 году уровень финансирования еще более снизился- 10.0%. 1997 г. - 9.8%. С 1998 года государство поворачивается лицом и начинает стимулировать выполнение ее. Соответственно поднимается и финансирование. В 1998 году- она профинансирована на - 35%. А начиная с 1999 года эта программа начинает финансироваться полным объеме. - [42,47].

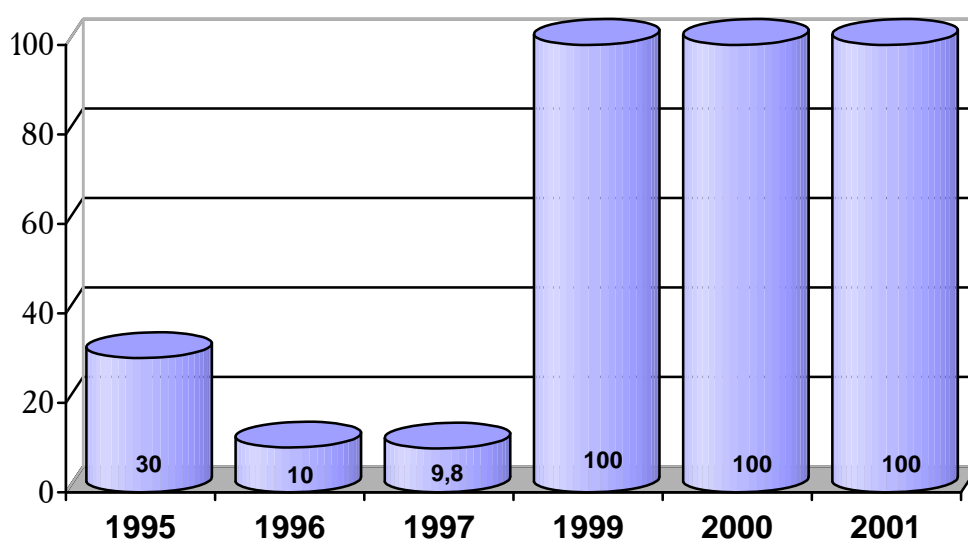


Рис 1. Уровень финансирования федеральной целевой программы «Молодежь России» (В % от запланированных сумм)

Федеральная целевая программа "Молодежь России" является одной из социальных программ федерального уровня, реализуемых органами государственной власти. Это важный нормативный документ - определяющий содержание основных мероприятий по реализации государственной субъектов Российской Федерации, а также оказывающий влияние на управленческие и организационные действия местного самоуправления.

тании с необходимыми мерами социальной защиты, содействия адаптации и современным социально-экономическим условиям, корректным взаимодействием в случае проявления отклоняющегося поведения.

Государственная молодежная политика проводится в отношении:

1. Граждан Российской Федерации, включая лиц с двойным гражданством в возрасте от 14 до 30 лет;
2. Иностранцев граждан и лиц без гражданства в возрасте от 14 до 30 лет - в той мере, в какой их пребывание на территории Российской Федерации влечет за собой соответствующие обязанности федеральных государственных органов;
3. Молодых семей - семей, в первые три года после заключения брака (в случае рождения детей - без ограничения продолжительности брака), при условии, что один из супругов не достиг 30-летнего возраста, а также неполных семей с детьми, в которых мать или отец не достигли 30-летнего возраста;
4. Молодежных объединений.

Таким образом, опираясь на изложенные выше концепции проведем анализ как эффективно проводится молодежная политика и реализуется социальная защита молодежи на примере одного небольшого города. В качестве примера такого муниципального образования был взят город Троицк Челябинской области.

2.7. Особенности реализации молодежной политики в условиях малых муниципальных образований (на примере города Троицка Челябинской области).

В предыдущих разделах выпускной работы мы рассмотрели основные принципы организации и управления социальной молодежной политики. Рассмотрели, как идет разграничение функций и полномочий между различными ветвями власти и на разных уровнях ее организации. В связи с этим возникает вопрос, как описанные принципы реализуются на муниципальном уровне. Насколько достаточны они. Насколько они удовлетворяют потребности молодого поколения.

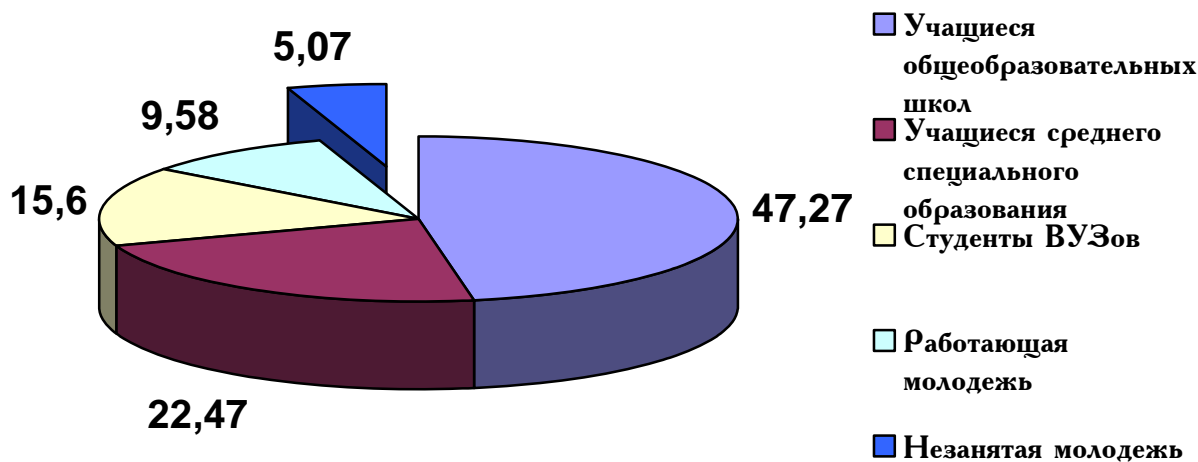


Рис 2. Удельный вес отдельных категорий молодежи города Троицка(%).

будет потрачено столько денежных средств, сколько будет тратиться на пропаганду здорового образа жизни или развитие художественного творчества по отдельности. Этого явно не достаточно.

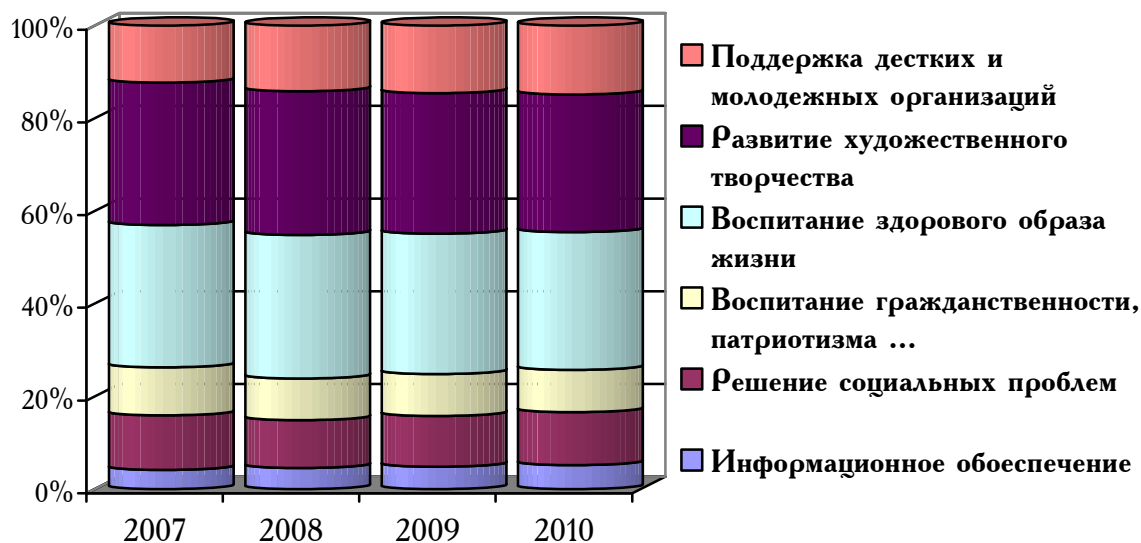


рис 3. Изменение структуры финансовых затрат, планируемых на осуществление молодежной политики в город Троицка (%).

В предыдущих разделах выпускной работы было показано, что одной из самых трудных проблем для молодежи является трудоустройство и получение образования. Администрация планирует расходовать на решение всех социальных проблем молодежи 43-100 тыс. рублей (только 10 % от всех затрат). На образование - вообще не планируется никаких расходов.

Таким образом, представленный бюджет явно не оптимален. Структура расходования средств более соответствует представителям подросткового возраста (10-14 лет), что выходит за рамки возрастных границ, которые многие исследователи отводят к молодежному периоду (14-25 лет).

Б) Вторым направлением работы с молодежью является организация встреч, бесед с представителями администрации, политических организаций, семинаров, фестивалей, конкурсов, экскурсий и т.д. Эти все мероприятия публичного характера. Их проведение требует собирать достаточно большие аудитории слушателей.

В) Третьим направлением работы является организация спортивно-массовых мероприятий. Запланировано выделение денежных средств на проведение городских турниров «Кожаный мяч» и «Золотая шайба», спортивных соревнований. Планируется проведение студенческих спартакиад. Правда на их проведение не планируется расходование денежных средств.

К этому направлению работы можно отнести проведение легкоатлетических эстафет на приз газеты «Вперед», «Междуречье» и проведение туристических сплавов.

Планируется расходование денежных средств и на участие в областных соревнованиях, сборах и слетах, с участием спортсменов, представляющих город Троицк.

Г) Следующее направление работы с молодежью это развитие самодеятельности, художественного творчества молодежи. Работа в данном направлении предусматривает развитие конкурсов КВН, проведение творческих конкурсов, концертов, молодежных фестивалей («Журавлина», «Грани мастерства», «Весна студенческая», «Большая перемена» и других).

Администрация планирует так же адресную поддержку творческих коллективов, объединений и организацию выплаты премий для талантливой молодежи.

Д) Администрация собирается провести мероприятия по оказанию социальной поддержки молодежи и обеспечению равных возможностей для молодежи из разных социальных слоев.

С этой целью предусматривается проведение социальных исследований и опросов среди молодежи, не менее двух раз в год.

Для помощи малоимущим организуются кампании по сбору помощи для малоимущих, для помощи социальному приюту для детей и подростков, установление стипендии главы города и т.д.

Предусматривается организация временного трудоустройства несовершеннолетних на период летних каникул, организация работы студенческих строительных отрядов. Остальные мероприятия носят скорее общий, рекомендательный характер, и в практической работе их использовать нельзя (например - создание условий для самоопределения подрастающего поколения в выборе профессии или пожелания содействия трудоустройству молодежи)

Е) В программе по реализации молодежной политики предусмотрена так же поддержка деятельности детских и молодежных объединений и организаций.

В настоящий момент в городе зарегистрировано три общественные организации:

1. «Союз Активной Молодежи», на базе Троицкого филиала Челябинского Государственного Университета;
2. «Движение - за будущее!», на базе Уральской Государственной Академии Ветеринарной медицины;
3. «Малая Родина», на базе Уральской Государственной Академии Ветеринарной медицины.

Администрация города планирует оказывать всестороннюю помощь в организации новых общественных движений. Оказывать помощь в их регистрации, разработке необходимой для этого документации и оказывать другую информационно- методическую помощь. С этой

целью планируется создать специальный координационный центр и молодежный совет при Городском собрании депутатов города.

3.2. Социально-психологическое исследование молодежи в городе Троицке Челябинской области.

Среди опрашиваемых 47,53% ответов дали девушки 52,47% юноши. Анализ структуры ответов не дает возможности говорить о половых различиях в изучаемых проблемах. Все различия, связанные с полом респондентов оказались статистически недостоверными ($p > 0.05$).

Первым вопросом анкеты стояло утверждение, что наше государство постоянно заботится о нуждах и благополучии своих граждан. Распределение ответов респондентов показано на рис 4.

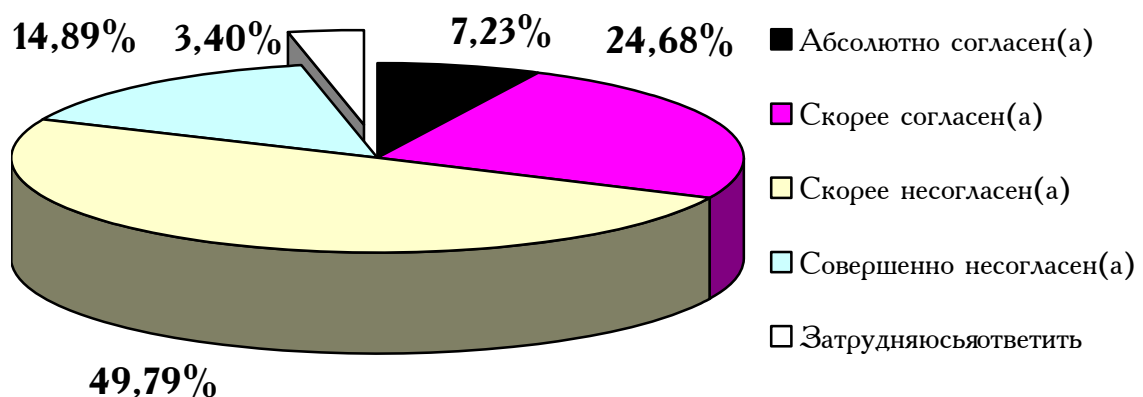


Рис 4. Структура ответов респондентов на вопрос «Наше государство постоянно заботиться о нуждах и благополучии своих граждан»

Подавляющее большинство респондентов (64,68 %) на этот вопрос ответило отрицательно ($p < 0,002$). Положительный ответ дали только 75 человек (31,91%, $p < 0,05$). Примечательно, что так на заданный вопрос ответили школьники (72 ответа). Среди молодежи старшего возраста такие ответы были не характерны. Не смогли ответить на заданный вопрос 8 человек (3,40 %, $p < 0,1$).

Межгрупповые различия по данному вопросу, как правило, не достоверны или мало достоверны ($p > 0.1$). Поэтому анализировать их согласно общепринятым правилам будет некорректно. Не наблюдается и различий в ответах в зависимости от пола или вида деятельности респондентов ($p > 0.4$)/

Вторым вопросом анкеты стояло насколько эффективна система социальной защиты молодежи (рис 5). Положительный ответ на за

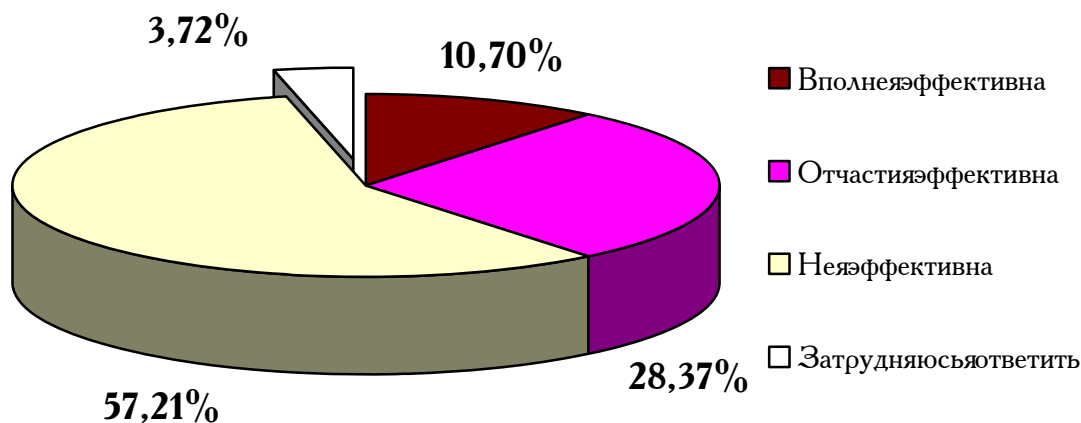


Рис 5. Структура ответов респондентов на вопрос «Эффективна ли система социальной защиты»

данный вопрос дали 84 респондента - 39,07 % опрошенных. При этом полностью. Утвердительно ответили на заданный вопрос только 23 человека -10,70%. 61 респондент дают положительный ответ на заданный вопрос с некоторой долей сомнения (28,37%). Все эти различия высокодостоверны ($P < 0,02$).

Отрицательный ответ на заданный вопрос дало подавляющее большинство респондентов – 123 человека или 57,21% от опрошенных ($P < 0,001$). 28 человек или 3,72% не смогли дать ни положительный ни отрицательный ответ.

Межгрупповые различия по данному признаку недостоверны ($P > 0,3$). Нет так же связи ($P > 0,8$) ответов на заданный вопрос и с родом занятий (работает респондент или учится).

Третий вопрос анкеты касался уровня финансирования программ социальной защиты молодежи (рис 6).

Результаты анализа структуры ответов на заданный вопрос показали что ответы на заданный вопрос распределились примерно поровну. Несколько более одной трети респондентов – 37,87% ответили в целом утвердительно ($P < 0,003$). Причем 31 или 13,19% респондент дал полностью утвердительный ответ. То есть они считают, что система финансирования дает достаточно денежных средств на программы социальной поддержки молодежи. 58 или 24,68% ($P < 0,015$) юношей и девушек, давших в целом утвердительный ответ,

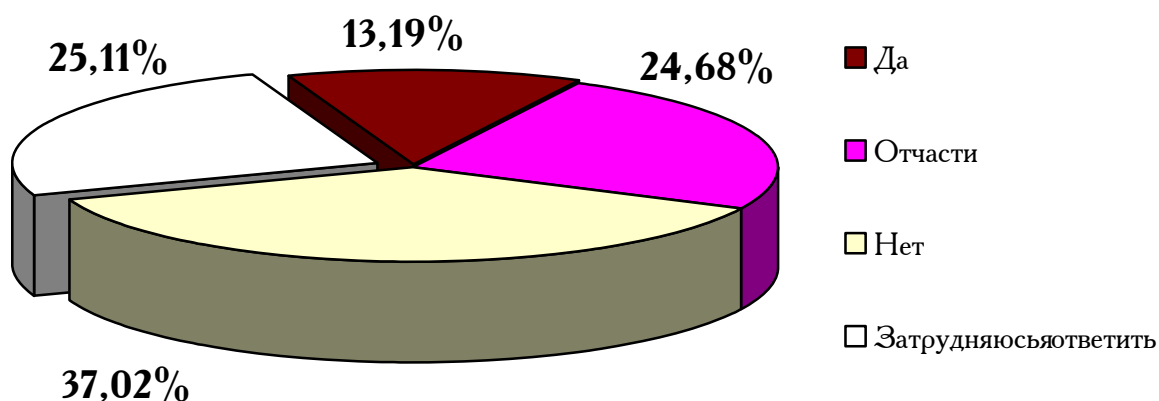


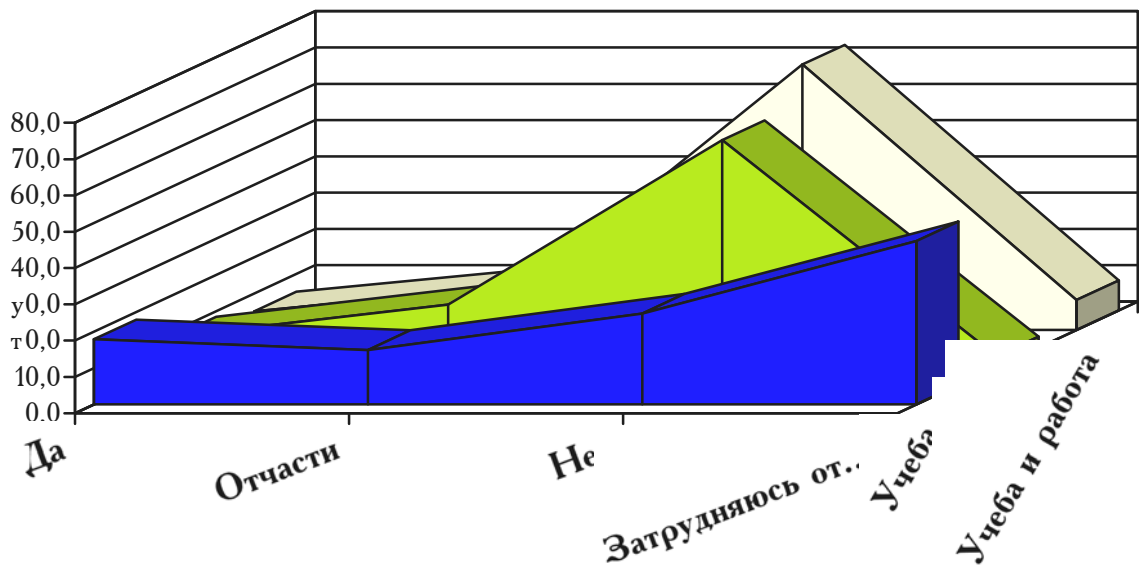
Рис 6. Структура ответов респондентов на вопрос «Считаете ли Вы, что система социальной защиты достаточно финансируется из бюджета?»

все же считают, что существующая система финансирования не полностью обеспечивает потребности социальных программ. Они считают, что желательно увеличить объем расходов на эти нужды.

Столько же респондентов – 87 человек или 37,02% дали отрицательный ответ на заданный вопрос. Эта группа населения считает, что существующая система социальной поддержки финансируется явно недостаточно. Выделяемые на эти цели средства не могут обеспечить выполнение существующих программ.

Интересно отметить, что по различия между количеством положительных и отрицательных ответов нет статистически достоверных различий ($P > 0,45$). Иными словами, аудитория по данному вопросу делится практически на две равные половины.

Не смогли ответить на заданный вопрос 59 человек или 25,11% респондентов. Уровень такого ответа зависит от рода деятельности респондента (рис 7). Среди учащихся так ответили 44,68% респондентов. Это своего рода рекорд среди ответов такого типа. Среди работающих не смогли ответить 3,04-8,24 % опрошиваемых. Наблюдаемые межгрупповые различия высокодостоверны ($P < 0,001$).



Р, ся7.яСтруктураответовянавопрося«Сч, таеяел, яВы, ячтоя, стемая соц, альнойязащ, тьядостаточнаяф, нанс, руется, зябюджета?»явзяав, - с, мост, яотяродаязанят, яяреспондентая(уч, тся, яработаетя, л, ясовме? а- етяучебуясяработой)я

Наблюдались достоверные различия и среди положительных ответов на заданный вопрос. Учащиеся дали положительный ответ более чем в 30% случаев. Среди работающих такой ответ дали только 18,14% респондентов. Самый низкий уровень положительных ответов был среди юношей и девушек, совмещающих учебу с работой - 17,34 %. Все эти различия высокодостоверны ($P < 0,001$).

В структуре отрицательных ответов наибольший удельный вес приходится на молодежь, работающую или совмещающую работу с учебой – свыше 70 % всех ответов. Среди учащихся такой ответ давал только каждый четвертый (24,67%). Эти различия высокодостоверны ($P < 0,001$).

За необходимость реформирования системы социальной защиты молодежи (рис 8) высказалось более половины всех опрошенных – 67,54% ($P < 0,001$). О том, что такая реформа не нужна ответило 22,51% ($P < 0,01$) опрошенных. Не смогли ответить на данный вопрос 9,71 % ($P < 0,025$) юношей и девушек. Межгрупповые различия по данному вопросу статистически не достоверны.

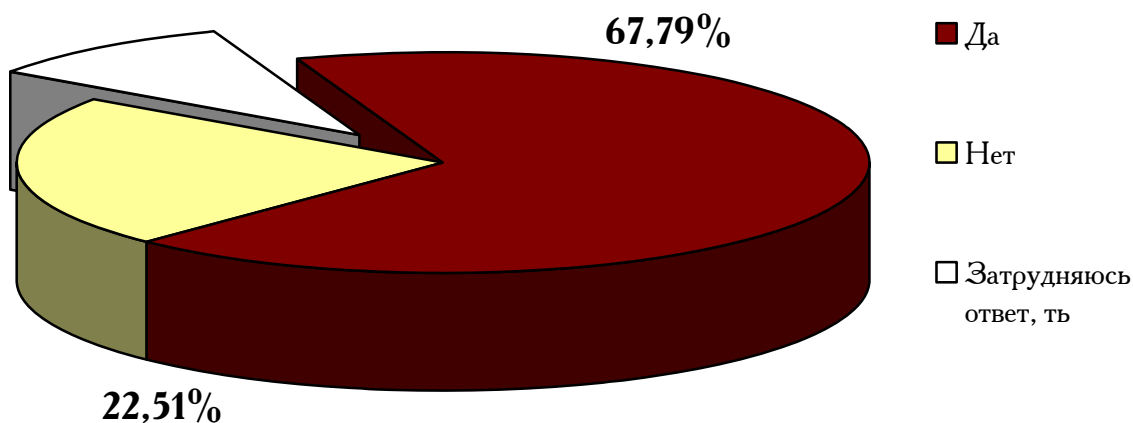


Рис 8. Структура ответов респондентов на вопрос «Необходима ли реформа системы социальной защиты?»

На вопрос анкеты - «Приведут ли проводимые в настоящее время реформы к улучшения системы социальной защиты?» положительно ответил только один респондент из десяти – 11,34%. Сомневаются в положительных сдвигах каждый третий – 29,58%. Отрицательно отвечает на заданный вопрос половина респондентов – 50,00%. Не смогли ответить на заданный вопрос 8,65%. Описанные различия в структуре ответов высокодостоверны ($P < 0,002$). Межгрупповые различия, род занятий, пол, получает ли респондент социальную поддержку от государства или пенсию - на структуру ответов на данный вопрос не влияют на даваемые ответы. Во всех этих случаях структура ответов практически постоянна ($P > 0,95$).

В анкетах были вопросы, касающиеся получают ли юноши или девушки адресную социальную помощь, пенсии и насколько они удовлетворены уровнем данных денежных выплат.

Среди опрошенных только 5,11 % молодежи считают, что они получают социальную поддержку государства (рис 10). Практически половина респондентов не смогла ответить на заданный вопрос. Столько же ответили на него отрицательно. Статистически достоверные различия наблюдаются только в случае положительного ответа на заданный вопрос ($P < 0,05$). Распределение ответов в двух других случаях было одинаково. Различия между отрицательными ответами и ответами типа сомневаюсь – отсутствовали ($P > 0,99$).

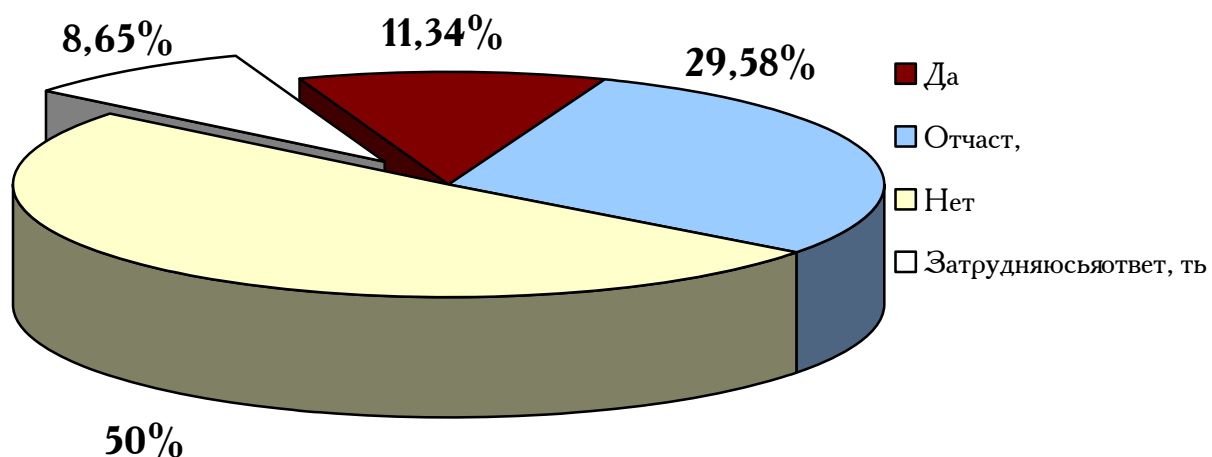


Рис 9. Структура ответов респондентов на вопрос «Приведут ли проводимые в настоящее время реформы к улучшения системы социальной защиты?»

К социальным выплатам относят так же назначения пенсий и социальных пособий. Среди опрошенных такие выплаты получали только 12,47 % юношей и девушек.

Следующий вопрос касался того, насколько граждане удовлетворены уровнем оказанной поддержки. Все 100% респондентов ответило отрицательно. Все опрашиваемые нами молодые люди, независимо от получаемых ими выплат или другой социальной помощи,

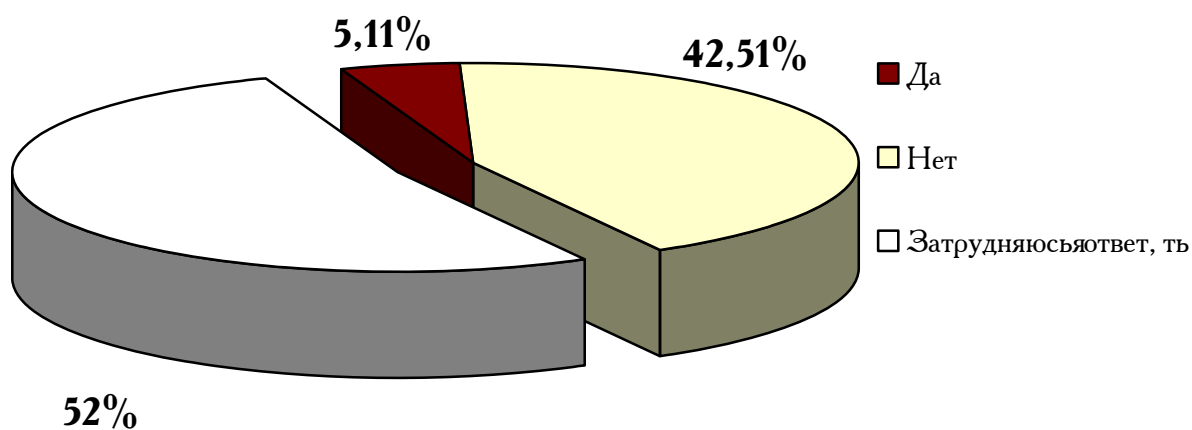


Рис 10. Структура ответов респондентов на вопрос «Пользуетесь ли Вы социальной поддержкой государства?»

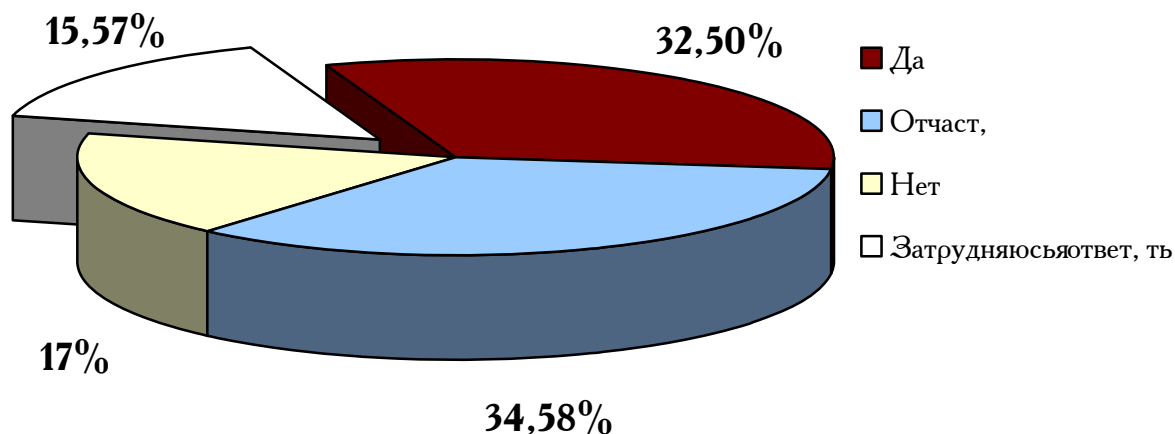


Рис 11. Структура ответов респондентов на вопрос «относите ли Вы себя с социально защищенной группе населения?»

отвечали, что уровень оказываемой им социальной поддержки неудовлетворительный.

Социально защищенными считают себя только 32,50% ($P < 0.01$) юношей и девушек (рис 11). Частично защищенными считают себя 34,58 % ($P < 0.01$) опрошенных. Интересно отметить, что количество человек давших ответы «да» и «отчасти» практически одинаковы. Различия между ними недостоверны ($P > 0,9$).

Количество отрицательных ответов почти в два раза меньше -17,00% ($P < 0.01$). Столько же респондентов не смогли ответить на заданный вопрос.-15,57 % ($P < 0.02$). Различия между этими двумя группами недостоверны ($P > 0,85$).

Последним вопросом анкеты - было предложено респонденту назвать проблемы, которые в первую очередь должна решать система социальной защиты молодежи (рис 12).

31,24 % ($P < 0,01$) опрошиваемых среди первоочередных проблем назвали безработицу. Второе место среди перечисленных проблем (22,51%, $P < 0,01$) приходится на необходимость повышения размеров пенсий.

18,00% респондентов нуждаются в правовой поддержке а 5,14% - в психологической поддержке.

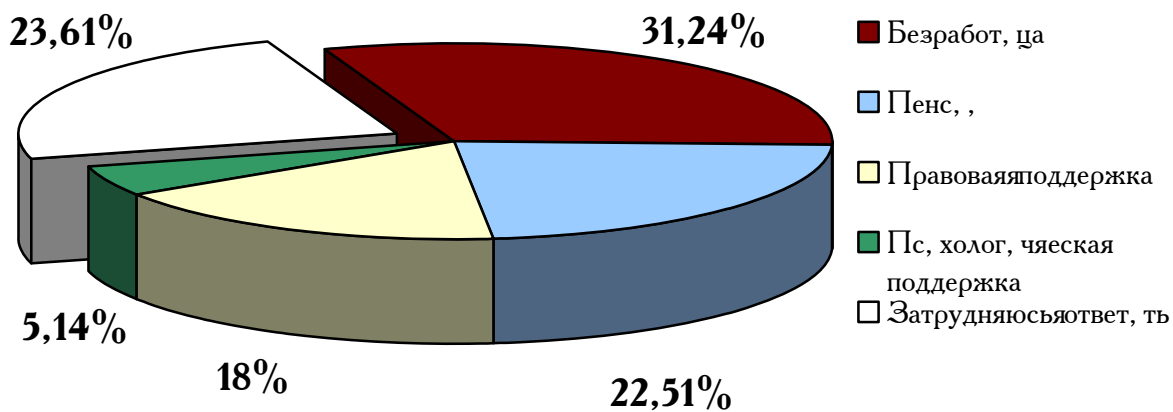


Рис 12. Структура ответов респондентов на вопрос «Какие проблемы должна в первую очередь решать система социальной защиты молодежи?»

Таким образом проведенное нами исследование показало наличие целого ряда проблем, связанных с регулированием занятости и обеспечения социальной защиты молодежи. В данной работе рассмотрены такие немаловажные проблемы, как и невозможность охватить социальной защитой все слои молодежи, обусловленные отсутствием необходимой нормативно-законодательной базы и прочими трудностями, которые вытекают из сложившейся политико-социальной атмосферы нашего формирующегося в зарождающихся рыночных отношениях и накалившейся криминогенной ситуации общества, которая усугубилась кризисом государственной власти.

Заключение

Процессы, происходящие в молодежной среде России, весьма противоречивы, неоднозначны, подчас разнонаправлены. Государственные доклады о положении молодежи в обществе систематически и подробно анализировали эволюцию жизни молодого поколения. Результаты наших исследований можно изложить следующим образом.

В целом российская молодежь высказывается за продолжение перемен в сторону повышения социально-экономического благополучия страны, создания гражданского общества, строительства правового государства. По социально-политическим установкам и ценностным ориентациям она в целом принимает идеи демократического общества, свободы мнений, свободы выбора собственного пути. Две трети молодых граждан признают свободу выражения своих политических взглядов, возможность поступать в соответствии с совестью.

Молодежь весьма плюралистична по своим политическим ориентациям. Связь с различными партиями и движениями имеет отчетливо выраженный рациональный, прагматический характер.

В молодежной среде ярко выражено понимание своей значимости в делах общества. Стремление большинства молодых людей самостоятельно решать свои вопросы и строить жизненную перспективу отразилось на ее возросшей тяге к образованию, освоению престижных профессий. Ценность образования, во многом утерявшая свое значение для молодежи в начале 90-х годов, вновь заняла место среди приоритетных жизненных ценностей молодежи.

В основной массе молодежи преобладают настроения и действия, свидетельствующие о ее нацеленности на жизнь и работу в условиях общества с рыночной экономикой. В целом молодое поколение лучше адаптируется к нынешним условиям и глубже входит в современную экономическую систему, чем старшее поколение. Несмотря на все проблемы и трудности, часть молодежи смотрит в будущее уверенно.

Современное молодое поколение в большей своей части настроено весьма патриотично, верит в будущее России. Оно хочет жить в великой стране, обеспечивающей достойную жизнь своим гражданам, уважающей их права и свободы.

В целом общество имеет поколение, ориентированное на устойчивое развитие и созидательный труд.

На стабилизацию указанных процессов направлены мероприятия государственной молодежной политики. Однако предпринимаемые пока меры не соответствуют масштабным социальным процессам, отражающим кризис нашего общества.

Кризис наиболее остро отразился на молодом поколении. Удельный вес молодежи в общем народонаселении России сокращается, общество стареет, возрастает социально-экономическая нагрузка на рабочее место в целях обеспечения жизни всех поколений. Каждое новое поколение детей и молодежи менее здорово, чем предыдущее, болезни "пересели-

лись" из старости в молодость; под угрозой генофонд нации; снижается интеллектуальный потенциал молодежи, а вместе с этим инновационные возможности общества; резко обострилась проблема занятости молодежи; материально-бытовое положение, доступ к образованию ухудшаются; самосознание молодежи, ее самоидентификация, организованность, роль в общественной жизни, политике, защите своих интересов, субъектная позиция проявления значительно снизились; происходит разрушение духовных и нравственных ценностей значительной части молодежи, молодежь все более криминализируется, нарастают пьянство, алкоголизм, наркомания, проституция.

Особо следует отметить, что после недолгого спада в два последних года ушедшего века вновь произошел всплеск "катастрофических" настроений. Большое количество молодых людей считают, что ситуация в стране стала хуже. Впервые за много лет четверть молодых россиян признает главным для молодежи - "чтобы не было войны".

Среди общественных проблем, которые более всего тревожат молодых людей сегодня, на первом месте стоит рост преступности, инфляция, рост цен, коррупция во властных структурах, экологическая ситуация, усиление неравенства доходов, разделение на бедных и богатых, пассивность граждан, их безразличие к происходящему.

Из личных проблем, испытываемых молодыми людьми, на передний план выдвигаются проблемы материальной обеспеченности и здоровья. Но ориентация на здоровый образ жизни формируется недостаточно активно.

Доминантными ценностями выступают деньги, образование и профессия, деловая карьера, возможность жить в свое удовольствие. Исторически возвышающаяся ценность человеческой жизни выражена, как правило, через стремление молодежи к благополучию и к повышению уровня ее гарантированности.

При всей тяжести нынешнего положения, вообще, и молодежи в частности, надо видеть, что молодежь обрела большую меру свободы как необходимое условие для плодотворной деятельности, самоопределения и самоутверждения, экономическую свободу, свободу политических убеждений, гражданские свободы, свободу философских убеждений, свободу вероисповедания. Имея эти предпосылки, новое поколение сегодня уже вступает в практическую жизнь.

Молодые люди сыграли важную роль в президентских выборах, и, по, их мнению, выбрали не столько личность, сколько приемлемый себе образ жизни. С другой стороны, сегодняшнее поколение молодежи не несет в себе по большому счету достаточный потенциал для восстановления России. Процесс социальной адаптации юношества протекает чрезвычайно неравномерно и противоречиво.

Молодежь является наиболее социально ущемленной частью общества. Каждое поколение по основным показателям социального положения и развития хуже предыдущего: менее духовно и культурно, более безнравственно и криминально, более отчужденно от знаний и образования, менее профессионально подготовлено и менее ориентировано на труд.

модействии природы, общества и человека. Решению этой задачи служит сильная государственная политика, составной частью которой является государственная молодежная политика.

Вероятность реализации той или иной концепции развития России в значительной степени зависит от того, насколько она поддерживается молодым поколением, его созидательной активностью, каков образ мыслей и жизни молодых людей. Уменьшение численности населения, а значит молодежи в связи с ухудшением генофонда и распространением негативных явлений порождает необходимость анализа порога этих проявлений, после которых возникает невозможность стабилизации и развития. Уменьшение численности населения в связи с размерами территории, характером демографического развития в последнее десятилетие. Социально - экономических процессов в молодежной среде, содержанием занятости трудоспособного населения в обозримом будущем порождает необходимость анализа места России в мировом экономическом хозяйстве, в распределении экономических ролей. Это уже проблемы не молодежи, а проблемы национальной, безопасности.

Список использованных источников

Нормативно-правовые источники

1. Конституция Российской Федерации. М., 2006.-36с.
2. Закон об образовании Российской Федерации (В редакции федеральных законов 1996-2004 гг, с изменениями, внесенными постановлением Конституционного суда от 24.10.2000 № 13-П) М., 2005.-57с.
3. Комментарии к Федеральному Закону «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»: Текст Федерального Закона «О высшем и послевузовском образовании» проводится по состоянию на 1 янв. 1998г./ Под общ. ред. В.М. Сырых и Буслова. М.. 1998.-127 с.
4. Мероприятия по программе поддержки студенческих молодежных организаций Челябинской области на 2003 г. Челябинск, 2003.
5. Типовое положение о стипендиальном обеспечении и других формах материальной поддержки студентов государственных и муниципальных образовательных учреждений высшего и среднего профессионального образования, аспирантов и докторов: Постановление правительства РФ от 27 июня 2001г. № 487// Вестник образования. - 2001.- № 20.- С.124-126.
6. «Об утверждении порядка приема в Государственные и муниципальные образовательные учреждения среднего профессионального образования (средние специальные учебные заведения) Российской Федерации. Приказ от 9.12.2002 г. №4304. М., 2002.-16 с.
7. О решении коллегии Минобразования России «О межведомственной программе «Студенчество России 2004-2008 годы» Приказ от 19.02.2004 №780// Официальные документы в образовании. -2004. -№ 12.-с. 34.
8. Об утверждении положения о стипендиальном обеспечении и других формах социальной поддержки студентов Государственных и муниципальных образовательных учреждений Высшего и среднего специального профессионального образования. Постановление правительства Российской Федерации от 24.06.1996 ц 741, в редакции постановления правительства РФ от 21.12.2000 № 999. М. 2006.-27 с.
9. О новом типовом положении о стипендиальном обеспечении студентов. Письмо министерства образования Российской Федерации от 23.01.2002 № 35-55-35ин/02-07. М., 2006.-12 с.
10. Письмо следственного комитета при МВД Российской Федерации от 31 октября 2000 г. № 17/3.

11. Сборник законов и иных нормативных правовых актов Челябинской области /Законодат. Собр. Челяб. обл.- Офиц. изд. Челябинск. № 1 (январь). 1998.
12. Закон Челябинской области от 20.03.1997г. № 9-30 «О поддержке социально незащищенных слоев населения» (с изменениями от 10.07.1997г.).

Другие источники

13. Баранникова О. Ум танцам не помеха //Вузовские вести- № 92004. - С.16-17.
14. Беляева С. А. Взаимодействие человека и информации: возвращение смысла //Вестник высшей школы. -№ 6. -2004. -с. 27.
15. Бовкун В.В. Образ жизни советской молодежи: тенденции, проблемы, перспективы. — М.: Высшая школа, 1988.
16. Бойко Л.И. Трансформация функций высшего образования и социальные позиции молодежи //Социологические исследования.- 2002.- №3. -С. 14-21.
17. Ваторонин АС. Политические ориентации студенчества // Социологические исследования.- 2000. -№ 6. С.5-14.
18. Вишневский Ю.Р. Студент 90-х: социокультурная динамика. // Социологические исследования. 2000.- № 12. - С. 12-13.
19. Вишневский Ю.Р., Рубин Я.Я. Социальный облик студенчества 90х годов. //СОЦИС.- 1997. - №10. С.14-21.
20. Вишневский Ю.Р., Рубина ЛЯ. Социальный облик студенчества 90-х годов //Социологические исследования.1997.- №10.- С 3-7.
21. Вишневский Ю.Р., Шанко В.Т. Социология молодежи. Нижний Тагил. 1995. -311с.
22. Вишневский Ю.Р., Шапко В.Т. Социология молодежи. Н.Тагил, 1995. 104 с.
23. Воспитание общественно-политической активности студентов: Из опыта работы Казан. Пед. Ин-та / Т.М. Гусева, Г.С. Закиров, А.А. Кирсанов; М.: Просвещение. 1979. С 88-91.
24. Высшие учебные заведения Челябинской области. Статистический бюллетень /Госкомстат России. Челябинский областной комитет государственной статистики. 2002.
25. Гамезо М.В., Домашенко И.А. Контрольные работы по психологии. — М.: Просвещение, 1979, — 124 с.
26. Гільбух Ю.З., Киричук О.В. Шкільний клас як пізнаватий виховуватийого душу. — Київ, 1994, - 241 с.

112. Софронов П. А. Социально-психологический портрет студентов юридических специальностей российской Федерации как объект педагогического менеджмента // Юридическое образование и наука. -2003. -№1 , - С.17-21.
113. Социальная педагогика – М.: Просвещение, 1987.
114. Социальная психология: история, теория, эмпирические исследования / Под ред. Е.С.Кузьмина, В.Е.Семенова. Изд-во Лен-го ун-та, — Ленинград, 1979.
115. Социальная психология: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов/ А.В.Петровский, В.В.Абраменкова, М.Е.Зеленова и др.; Под ред. А.В.Петровского. — М.: Просвещение, 1987.
116. Социальная работа: Ростов на Дону: Феникс, 2003.-480с.
117. Социология:словарь-справочник в 2т./Г.В. Осипова. М., 1992.
118. Социология молодежи: учебное пособие/ Ю. Г. Волков.и др -
119. Социология., Учебное пособие / А.Н.Елсуков, Е.М.Бабосов, А.Н.Данилов и др. Под ред. А.Н.Елсукова — Мн.: НТООО “ТетраСистемс”, 1998. — 560 с.
120. Социология: Учебник/ П. Д. Павленок и др. - М.: Издательско-книготорговый центр «Маркетинг», 2002. - 1036 с.
121. Степнов А.Ш. Основы ювенологии. Учебное пособие для студентов вузов МГУ – М.: МГУ, 1998. Фридман Л.М. и др. Изучение личности учащегося и ученических коллективов: Кн. для учителя. — М.: Просвещение, 1988.
122. Студенты обсудили «Участие молодежи в выборах президента 2004 года» // Советник. 2004. №4. С. 19-21.
123. Студенчество 90-х: новые тенденции и старые. М.,1993-214 с.
124. Студенчество СССР. М., 1991- 345 с.
125. Теория и методика социальной работы/И.Г.Зайнышева и др. М., Юристь, 1987
126. Теория социальной работы / под ред. Холостовой Е.И. – М.: Юристь, 1998г.
127. Теория социальной работы. / Е.И. Холостова. - М.: Юристь, 1998.
128. Теория социальной работы./Е.И. Холостова. М., 1999.-317 с.
129. Технологии социальной работы: Учебник/Е.И. Холостова. - М: ИНФРА-М, 2004. - 400 с.
130. Утенков В.М. Закалин.М.А. О политическом сознании студенческой молодежи.// Социально- гуманитарные знания. 2003.- №3.-с. 164-170.

131. Фридман Л.М., Кулагина И.Ю. Психологический справочник учителя. — М.: Просвещение, 1991. — 288 с.
132. Харланова Е.М. Организация общественной деятельности молодежи как фактор социальной активности: методические рекомендации. ЧГПУ, 2002. С. 70-79.
133. Холостова Е.И. Социальная политика. М.. Наука 2001.-107 с.
134. Цетлин М.Г., Пеликас В.Е., Петус О.В. Учет социально-психологических «пронаркотических» факторов при разработке модельной городской целевой программы «профилактика наркологических заболеваний» // Вопросы наркологии - № 1, 2004 -с.48 - 49.
135. Чиж А.Л. Студенческий строительный отряд- школа - формирования общественной активности // Советская педагогика.- 1997.- №9. -с. 33-39.
136. Чупров В.Н. Социология на рубеже своего тридцатилетия /Социологические исследования. -1994. -№ 6.- С.37-30.
137. Чупров В.Н. , Зубов Ю.А. Проблемы вторичной занятости учащейся молодежи // Социологические исследования. -1996. -№ 9.-С. 74-75.
138. Чупров В.Н. Молодежь и труд// Кадры.1998.№ 5. С 15-20.
139. Шаронов А.В. Молодежная политика в свете концепции устойчивого развития // Социально- политический журнал. -1996. -№ 6. -С.14-17.
140. Шувалов В.С., Шиняева О.В., Проблема занятости выпускников учебных заведений. // СОЦИС, 1999.
141. Экспериментальная психология., Вып. 1 и 2. Пер. с франц. / Ред.-сост. Поль Фресс, Жан Пиаже. / Предисл. и общ. ред. А.Н.Леонтьева. — М.: Изд-во Прогресс, 1966.
142. Энциклопедия социальной работы: В 3 т.: Пер..с англ. М: Центр общечеловеческих ценностей, 1993 - 1994.
143. Ю.Мельников В.П., Холостова Е.И. История социальной работы в России. - М.: «Маркетинг», 2001.
144. Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. — М.: Изд-во Наука, 1972.

Бланк анкеты для проведения тестирования

Уважаемые дамы и господа! Прошу уделить мне немного Вашего времени и заполнить эту несложную анкету. Правильных и неправильных ответов не существует, важно Ваше мнение. Заранее благодарю!

1х **Согласны ли Вы с утверждением, что «Наше государство постоянно заботится о нуждах и благополучии своих граждан»?**

- 1х Абсолютно согласен(а);
- тх Скорее, согласен(а);
- ух Скорее, не согласен(а);
- 4х Совершенно не согласен(на);
- 5х Затрудняюсь ответить.

тх **Как Вы считаете, эффективна ли работа система социальной защиты в России?**

- 1х Вполне эффективна;
- тх Есть и достоинства и недостатки;
- ух Не эффективна;
- 4х Затрудняюсь ответить.

3. **Считаете ли Вы, что система социальной защиты достаточно финансируется из федерального бюджета?**

- 1х Да;
- тх Отчасти;
- ух Нет;
- 4х Затрудняюсь ответить

4. **Считаете ли Вы, что необходима реформа системы социальной защиты?**

- 1х Да;
- тх Нет;
- ух Затрудняюсь ответить.

5. **Считаете ли Вы, что проводимые реформы ведут к улучшению системы социальной защиты?**

- 1х Да;
- тх Отчасти;
- ух Нет;
- 4х Затрудняюсь ответить.

6. Получаете ли Вы пенсию и (или) социальное пособие?

- 1х Да;
- тх Нет.

7. Удовлетворены ли Вы объемом и своевременной выплатой?

- 1х Да;
- тх Нет;
- ух Затрудняюсь ответить.

8. Пользовались ли Вы или Ваша семья социальной поддержкой государства?

- 1х Да;
- тх Нет;
- ух Затрудняюсь ответить.

9. Удовлетворены ли Вы оказанной поддержкой?

- 1х Да;
- тх Отчасти;
- ух Нет;
- 4х Затрудняюсь ответить.

10. Какие, по Вашему мнению, проблемы в первую очередь должна решать система социальной защиты?

11. Относите ли Вы себя к социальной защищенной группе населения?

- 1х Да;
- тх Отчасти;
- ух Нет;
- 4х Затрудняюсь ответить.

12. Пол;

13. Род занятий:

- 1) Учусь
- 2) Работаю
- 3) Совмещаю учебу с работой

Программа

Реализации молодежной политики в городе Троицке на 2006-2010 гг.

Современное состояние молодежной политики в городе Троицке.

Происходящие в обществе перемены вызывают тесно связанные друг с другом отрицательные и положительные тенденции в современном состоянии молодежной политики.

С одной стороны, происходит ухудшение ряда объективных параметров, характеризующих условия жизни молодежи:

- уменьшается доля молодежи в структуре населения в связи с деформациями естественного движения населения (большинство молодых семей ориентировано на рождение не более одного ребенка);

- ухудшается состояние здоровья, физическая и психическая дееспособность молодого поколения, что может привести к качественному снижению репродуктивного, интеллектуального, экономического потенциала российского общества (самым уязвимым и незащищенным является здоровье молодых людей от 15-19 лет);

- снижается образовательный уровень, происходит деградация структуры занятости, разрушение трудовой мотивации молодых работников; молодые люди интегрируются преимущественно в сферу обмена и перераспределения товаров и услуг;

- происходит деформация морально нравственных ориентиров, теряют ценность такие понятия, как семья, патриотизм;
- современная молодежь отличается противоречивым отношением к политике (от заинтересованного до равнодушного, нейтрального и отрицательного). У разных групп молодежи разная общественно-политическая активность. Характерными чертами молодежного сознания можно считать правовой нигилизм, стремление к «сильной руке».

С другой стороны, можно говорить о качественном улучшении деятельности в современном состоянии молодежной политики:

- проявляется стремление к общественной деятельности, навыки самоуправления, ориентация на конкретных лидеров;
- растет самостоятельность, практичность и расчетливость, ответственность за свою судьбу, реальная оценка своих возможностей, мобильность, восприимчивость к новому, адаптация к жизненным переменам;
- увеличивается престижность образования, растет заинтересованность в сохранении своего здоровья;
- в молодежной среде созревает мощный инновационный потенциал, растет число молодых людей, выбирающих новаторство в качестве модели решения своих проблем.

На основании этого в современных условиях необходимо глубокое изучение и использование специфики поведения, закономерностей формирования молодого поколения для создания новых механизмов движения в выявлении только положительных тенденций в современном состоянии молодежной политики.

По данным городского отдела статистики в городе Троицке на 2005 г. проживает 83000 человек, из них в возрасте 14-30 лет - 25542 человека, что составляет 30,1% от всего населения:

- учащихся общеобразовательных школ-	9647	чел.
- учащихся среднего профессионального образования	-	4586 чел.
- студентов высшего образования	-	3183 чел.
- работающей молодежи	-	1955 чел.
- незанятой молодежи	-	1035 чел.

В городе существуют 3 общественные организации:

- «Союз Активной Молодежи», на базе Троицкого филиала Челябинского Государственного Университета;
- «Движение - за будущее!», на базе Уральской Государственной Академии Ветеринарной медицины;
- «Малая Родина», на базе Уральской Государственной Академии Ветеринарной медицины.

Эти данные свидетельствуют о значительном потенциале молодежи и подтверждают, что молодежь является мощной созидательной силой и определяет настоящее и будущее города.

Растет образовательный и профессиональный уровень молодежи. В высших и средних учебных заведениях города увеличилось количество обучающихся, но образовательный потенциал используется нерационально, большинство молодых людей работает не по специальности. Существует проблема не полной занятости среди молодежи. Сокращение рабочих мест на предприятиях и в организациях привело к уменьшению возможностей устройства на работу. Следовательно, существует препятствие в социализации молодого человека в обществе.

По-прежнему остается высоким показатель ранних браков, что приводит к большому числу разводов:

		2003 г.	2004 г.	2005 г.
1	Количество браков	634	574	239(за полугодие)
2	Количество разводов	428	378	148(за полугодие)

Состояние здоровья молодых людей значительно ограничивает их профессиональную пригодность. Исследования показывают, что лишь 40% молодых людей

составляют группу «здоров». Здоровье юношей снижает их годность к службе в вооруженных силах.

Увеличилось количество ранних аборт в связи с уменьшением возрастного показателя вступления молодежи в «половую жизнь» и увеличения количества мало-обеспеченных семей.

В связи с трудностями в трудоустройстве возникает проблема занятости молодежи, что провоцирует рост преступлений незанятой молодежи.

Наряду с такой острой проблемой, как наркотизация, в последнее время наблюдается проблема алкоголизма, токсикомании и табакокурения в молодежной среде.

Выявленный ряд проблем: отсутствие общественных ценностей и нравственных ориентиров у молодежи, ухудшение здоровья растущая наркозависимость подрастающего поколения, проблема неполной занятости, ослабления роли семьи, кризис возможностей самореализации и социальной адаптации молодого человека - является обоснованием для принятия городской программы « Реализация молодежной политики в городе Троицке на 2006-2010 г.г.».

Анализируя проводимую работу по реализации молодежной политики согласно городской программы «Реализация молодежной политики на 2000-2005 г.г.» в городе Троицке, с учетом опыта работы с молодежью, накопленного в последние годы, можно отметить:

- улучшение координации структур, участвующих в реализации молодежной политики;
- увеличение социальной активности молодежи;
- улучшение информационного обеспечения молодежи;
- улучшение решения социальных проблем молодежи трудоустройству школьников и студентов);
- улучшение условий для развития личности, профессионального самоопределения, раскрытие творческого потенциала молодежи;
- увеличение объема финансирования на реализацию молодежной политики.

Цель программы

Основной целью программы является создание условий, благоприятных для социального становления и наиболее полной самореализации личности молодого человека, и создание правовых, экономических, организационных механизмов осуществления молодежной политики в городе Троицке

Задачи программы

- обеспечение молодежи информацией о ее правах, возможностях в различных областях жизнедеятельности;
- создание условий для эффективной деятельности молодежи в сфере образования, занятости, досуга и творчества;

- содействие в решении социально - экономических проблем молодежи;
- формирование условий для воспитания гражданственности, патриотизма и нравственности среди молодежи города;
- формирование здорового образа жизни в молодежной среде;
- развитие художественного творчества у молодых и поддержка талантливой молодежи;
- создание и поддержка деятельности детских и молодежных общественных объединений;
- улучшение координации структур, задействованных в реализации молодежной политики (схема прилагается);

Основные направления реализации Программы

1. информационное обеспечение молодежи;
2. воспитание гражданственности и патриотизма;
3. решение социально - экономических проблем молодежи;
4. формирование здорового образа жизни в молодежной среде;
5. поддержка и развитие творчества в молодежной среде;
6. поддержка деятельности детских и молодежных общественных объединений.

Планируемые объемы и источники финансирования мероприятий по реализации молодежной политики на 2006-2010 гг.

Направления реализации программы		2007	2008	2009	2010
1	Информационное обеспечение молодежи	15	35	40	45
	В т.ч. Областной бюджет	15	35	40	45
	Местный бюджет				
2	Решение социальных проблем молодежи	43	80	90	100
	В т.ч. Областной бюджет				
	Местный бюджет	43	80	90	100
3	Воспитание гражданственности, патриотизма и нравственности у молодежи	38	70	75	80
	В т.ч. Областной бюджет	38	70	75	80
	Местный бюджет				
4	Формирование здорового образа жизни в молодежной среде	112	240	250	260
	В т.ч. Областной бюджет	50	50	50	50
	Местный бюджет	112	230	240	250
5	Поддержка талантливой молодежи, развитие художественного творчества молодежи	112	240	250	260
	В т.ч. Областной бюджет	50	50	50	50
	Местный бюджет	112	230	240	250
6	Поддержка деятельности детских и молодежных объединений	45	110	120	130

В т.ч.	Областной бюджет				
	Местный бюджет	45	110	120	130
	Итого	400	780	855	915
В т.ч.	Областной бюджет	50	50	50	50
	Местный бюджет	350	730	800	865

1. Информационное обеспечение молодежи:

Информационное обеспечение молодежи направлено на укрепление социальной защищенности за счет организации доступа к соответствующей информации.

Для обеспечения доступа молодежи к информационному полю планируется:

- поддерживать проекты средств массовой информации, обеспечивающие разностороннее информирование молодежи, а также общественности по вопросам молодежной
- готовить специальные выпуски передач по местному телевидению, специальные выпуски газет по молодежной политике:

№ п/п	Мероприятия	Срок исполнения	Исполнители	Финансирование на год
1.	Выпуск молодежной странички, реклама, освещение всех молодежных мероприятий в СМИ	ежемесячно	СДМ, СМИ ВУЗ, ССУЗ, ПУ	3 000
2.	Выпуск справочных материалов по основным направлениям молодежной политики	ежеквартально	СДМ, ЦБС	2 000
3	Создание молодежного информационного центра на базе библиотеки «Ровесник»	2006 г	СДМ, СМИ ВУЗ, ССУЗ, ПУ, ЦБС, ЦЗ, УСЗН, ЦМП ЦРБ, ВК, ГДН, ГОВД, УО, КФКСТ	10 000
4	Организация встреч молодежи с представителями исполнительной власти	Весь период.	АГ, СДМ, ГСВ, ЦЗ, ГОВД, ВК	

Социальный эффект реализации данного направления: удовлетворение информационных потребностей молодежи на базе имеющихся СМИ, обеспечение оперативного получе-

ния достоверной информации, необходимой для социальной защищенности молодежи, гражданского становления.

2. Гражданское и патриотическое воспитание:

Данное направление включает организацию работ по формированию моральных и психологических качеств патриотов и защитников Родины у детей, подростков и молодежи путем:

- организация разработки методических материалов, рекомендаций по проблемам развития гражданственности и патриотизма;
- формирование условий для гражданского становления, духовно -нравственного и патриотического воспитания молодежи;
- участие в подготовке молодых граждан к военной службы;
- проведение мероприятий, связанных с памятливыми событиями военной истории Армии и Флота;
- привлечение молодежи к историко-краеведческой работе;
- развитие диалога поколений через совместные мероприятия;
- развитие и поддержка технических видов спорта.

№ п/п	Мероприятия	Срок исполнения	Исполнители	Финансирование на год
1.	Проведение культурно-творческих встреч учащейся молодежи с ветеранами ВОВ и труда	весь период	СДМ, СМИ, ГСВ, ВК, УО, ВУЗ, ССУЗ, ПУ	1000
2.	Проведение фестивалей, конкурсов, викторин на военно-патриотическую тематику (по отдельному плану)	весь период	СДМ, СМИ, ГСВ, ВК, УО, ВУЗ, ССУЗ, ПУ	10 000
3.	Проведение Дня призывника	2 раза в год (весь период)	СДМ, СМИ, ГСВ, ВК, УО, ВУЗ, ССУЗ, ПУ	10000
4.	Городская военно-спортивная игра «Зарница»	ежегодно	СДМ, СМИ, ГСВ, ВК, УО, КФКСТ	6 000
5.	Проведение соревнований по экскурсионному ориентированию	ежегодно	СДМ, СМИ, ГСВ, ВК, УО, КФКСТ	5 000
6.	Проведение смотров-конкурсов музеев и уголков боевой славы учебных заведений	ежегодно	СДМ, СМИ, ГСВ, ВК, УО	3 000

7.	Организация экологических десантов	в летний период	СДМ, СМИ, ГСВ, ВК, УО	2 000
8.	Проведение семинаров и круглых столов по вопросам духовно-нравственного воспитания молодежи поколения	ежегодно	СДМ, СМИ, ГСВ, ВК, ЦБС, ЦРБ, ЦБСЦМП,	1000
9.	Проведение военно-полевых сборов для учащихся ПУ	в летний период	СДМ, ПУ, ВК, ГСВ.	5 000

Социальный эффект реализации данного направления: повышение духовно - нравственного потенциала молодежи, уровня моральной и нравственной подготовки призываемых в Вооруженные Силы России, формирование в молодежной среде гражданско - патриотического отношения к родному городу, к стране, уважению к истории и культурным традициям.

3. Решение социально - экономических проблем молодежи.

Данное направление включает организацию работ по реализации мер по оказанию социальной поддержки молодежи, обеспечению равных возможностей для молодежи из различных социальных слоев населения:

- проведение социальных исследований и опросов среди молодежи с целью выявления потребностей, интересов, ценностных ориентиров различных категорий молодежи;
- содействие молодежи в трудоустройстве через реализацию мероприятий по профориентации молодежи;
- создание условий для самоопределения подрастающего поколения в выборе профессии;
- предоставление возможности временного трудоустройства молодежи;
- создание условий для полного включения молодежи в социально -экономическую, политическую, культурную жизнь общества;
- реализация федеральных, областных и муниципальных программ по обеспечению жильем молодежи;
- оказание правовой и психологической помощи.

№ п/п	Мероприятия	Срок исполнения	Исполнители	Финансирование на год
1.	Организация временного трудоустройства несовершеннолетних граждан (14-18 лет)	в летний период	СДМ, УО, ЦЭСМИ	4 000
2.	Организация работы студенческих-строительных отрядов	в летний период	СДМ, ВУЗ, ССУЗ, ПУ, СМИ	3 000
3.	Профориентация работа с молодежью	весь период	СДМ, УО, ЦЗ, ВУЗ,	2 000
4.	Проведение социальных опросов	два раза в год	СДМ, СМИ, УО, ВУЗ, ССУЗ, ПУ,	1000

5.	Организация компаний по сбору помощи для малоимущих	Весь период	СДМ, ВУЗ, ССУЗ, ПУ, УО,	Без фин.
6.	Шефская помощь социальному приюту для детей и	весь период	СДМ, ВУЗ, ССУЗ, СМИ	4 000
7.	Работа клуба «Молодая семья» на базе	весь период	СДМ, СМИ, ЦБС, ВУЗ,	5 000
8.	Дальнейшее развитие системы обеспечения жильем молодых	Весь период	А Г, СДМ, СМИ	Без фин.
9.	Установление стипендий главы города Проведение конкурса	весь период	А Г, СДМ, СМИ, ВУЗ ССУЗ, ПУ,	24 000
10.	Проведение бесплатных правовых консультаций	весь период	СДМ, СМИ, ВУЗ(ЧелГУ)	Без фин.

Социальный эффект реализации данного направления: Улучшение социального климата в молодежной среде.

4. Формирование здорового образа жизни.

Основной целью данного направления является привлечение широкого круга молодого населения к ведению здорового образа жизни и привлечению подростков, молодежи к занятию спортом и физической культурой. Данное направление включает:

- пропаганду здорового образа жизни (проведение антинаркотических акций, выпуск информационных материалов);
- организацию полноценного отдыха и укрепление здоровья молодежи;
- создание условий и организация работы по профилактике и реабилитации молодежи с девиантным поведением и проблемами адаптации в обществе;
- работа с подростками по месту жительства (строительство спортивных площадок и развитие клубов по месту жительства).

№ п/п	Мероприятия	Срок исполнения	Исполнители	Финансирование на год
1.	Выпуск материалов серии «Молодежное справочное бюро» о работе спортивных секций и клубов	ежеквартально	СДМ, СМИ, КФКСТ, ЦБС	2 500
2.	Выпуск материалов, пропагандирующих здоровый образ жизни	ежеквартально	СДМ, СМИ, КФКСТ, ЦБС	2 500

3.	Организация семинаров и круглых столов по вопросам вредных привычек среди молодежи	ежегодно	СДМ, СМИ, КФКСТ, ЦБС, УО	1000
4.	Городские турниры «Кожаный мяч» и «Золотая шайба»	ежегодно	СДМ, СМИ, КФКСТ, УО	6 000
5.	Спортивные соревнования серии «Папа, мама, я - спортивная семья»	ежегодно	СДМ, СМИ, КФКСТ, УО	5 000
6.	Проведение студенческих спартакиад	ежегодно	СДМ, СМИ, КФКСТ, ВУЗ, ССУЗ, ПУ	без фин.
7.	Работа с детьми и подростками по месту жительства	ежегодно	СДМ, СМИ, КФКСТ, УО	6 000
8.	Участие в областных соревнованиях, сборах, слетах	ежегодно	СДМ	10 000
9.	Работа городской комплексной программы по борьбе с наркоманией (по отдельному плану)	2006-2008гг.	СДМ, УО, ЦЗ, ВУЗ, ССУЗ, ПУ, ОВД, ОВД	20 000

Социальный эффект реализации данного направления: Улучшение здоровья молодого поколения, снижение роста наркомании, алкоголизма и табакокурения в молодежной среде.

5. Развитие художественного творчества молодежи, поддержка талантливой молодежи.

Главной целью направления является содействие развитию самостоятельного художественного творчества молодежи, создание условий для функционирования системы содействия молодежи в творческом развитии, поиске, поддержке и социальной защите талантливой молодежи.

Данное направление включает:

- проведение городских смотров, конкурсов, фестивалей по различным жанрам художественного творчества;
- установление премий для талантливой молодежи;
- поддержка творческих коллективов, объединений;
- создание системы привлечения молодежи к организации свободного времени и досуга с использованием различных форм его проведения;

- создание условий для общения, самоопределения, социализации и самореализации молодежи в творчестве, искусстве, культуре.
- работа городского клуба КВН.

№ п/п	Мероприятия	Срок исполнения	Исполнители	Финансирование на год
1.	Развитие КВН - движения (по отдельному плану)	весь период	СДМ, ВУЗ, СМИ, ССУЗ, ПУ, ОУ	15 000
2.	Проведение творческих конкурсов, концертов (по отдельному плану)	весь период	СДМ, ВУЗ, ССУЗ, ПУ, ОУ, СМИ	15 000
3.	Фестиваль молодежной прессы «Журналина»	ежегодно	СДМ, СМИ, ОУ	3 000
4.	Фестиваль декоративно-прикладного творчества молодежи «Грани мастерства»	ежегодно	СДМ, СМИ, ОУ	5 000
5.	Фестиваль молодежного творчества «Весна студенческая»	ежегодно	СДМ, ВУЗ, ССУЗ, ПУ, СМИ	5 000
6.	День молодежи	ежегодно	СДМ, ВУЗ, ССУЗ, ПУ, СМИ, ГОВД, УО	5 000
7.	Фестиваль школьного творчества «Большая перемена»	ежегодно	СДМ, СМИ, ОУ	5 000
8.	Поэтический турнир «Серебряное перышко»	ежегодно	СДМ, СМИ, ОУ, ЦБС	2 000
9.	День защиты детей	ежегодно	СДМ, ОУ	3 000
10.	День семьи	ежегодно	СДМ	3 000
11.	Работа по направлению детей во Всероссийские детские центры	ежегодно	СДМ	без фин.
12	Новогодние елки Главы города	ежегодно	СДМ	36 000

Социальный эффект реализации данного направления: Развитие творческого потенциала, выявление талантливой молодежи. Гармоничное и всестороннее развитие личности, приобщение молодежи к культурным ценностям и традициям. Самостоятельная организация свободного времени и досуга.

6. Создание и поддержка деятельности детских, молодежных объединений и общественных организаций.

- Основной целью направления является помощь в создании, развитии, деятельности детских, молодежных объединений и общественных организаций. Данное направление включает в себя:
- помощь в организации, разработке документации и регистрации детских, молодежных объединений и общественных организаций;
 - проведение семинаров руководителей детских, молодежных объединений и общественных организаций;
 - информационно - методическая помощь;
 - создание координационного центра;
 - создание молодежного совета при городском Собрании депутатов города Троицка;
 - создание материальной базы, обеспечивающей работу детских, молодежных объединений и общественных организаций города.

№ п/п	Мероприятия и основные этапы	Срок исполнения	Исполнители	Финансирование на год
1.	Создание молодежного Совета при Собрании депутатов города Троицка	2006 г	СДМ, ВУЗ, ССУЗ, (молодежные общественные организации)	без фин.
2.	Создание Координационного Совета по вопросам молодежной политики при секторе по делам молодежи	2006 г	СДМ, ВУЗ, ССУЗ, (молодежные общественные организации)	без фин.
3.	Помощь имеющимся в городе детским, молодежным объединениям общественным организациям в создании материально технической и информационной базы	Весь период	СДМ	30 000
4.	Организация конкурса программ и проектов детских и молодежных объединений	Ежегодно	СДМ	5 000
5.	Проведение семинаров для молодежного актива по программе «Лидер»	ежегодно	СДМ	10 000

Социальный эффект реализации данного направления:

Повышение уровня защищенности молодежи, реализация прав и свобод молодежи, реализация общественных, социально-значимых программ молодежных общественных объединений.

Ресурсное обеспечение Программы:

Основным источником финансирования Программы являются средства городского бюджета. Для реализации Программы, в соответствии с действующим законодательством, привлекаются также средства бюджета области, фонда занятости населения, социального страхования, иных государственных фондов, а также внебюджетных источников, включая средства юридических и физических лиц, осуществляющих программы по работе с молодежью на территории города.

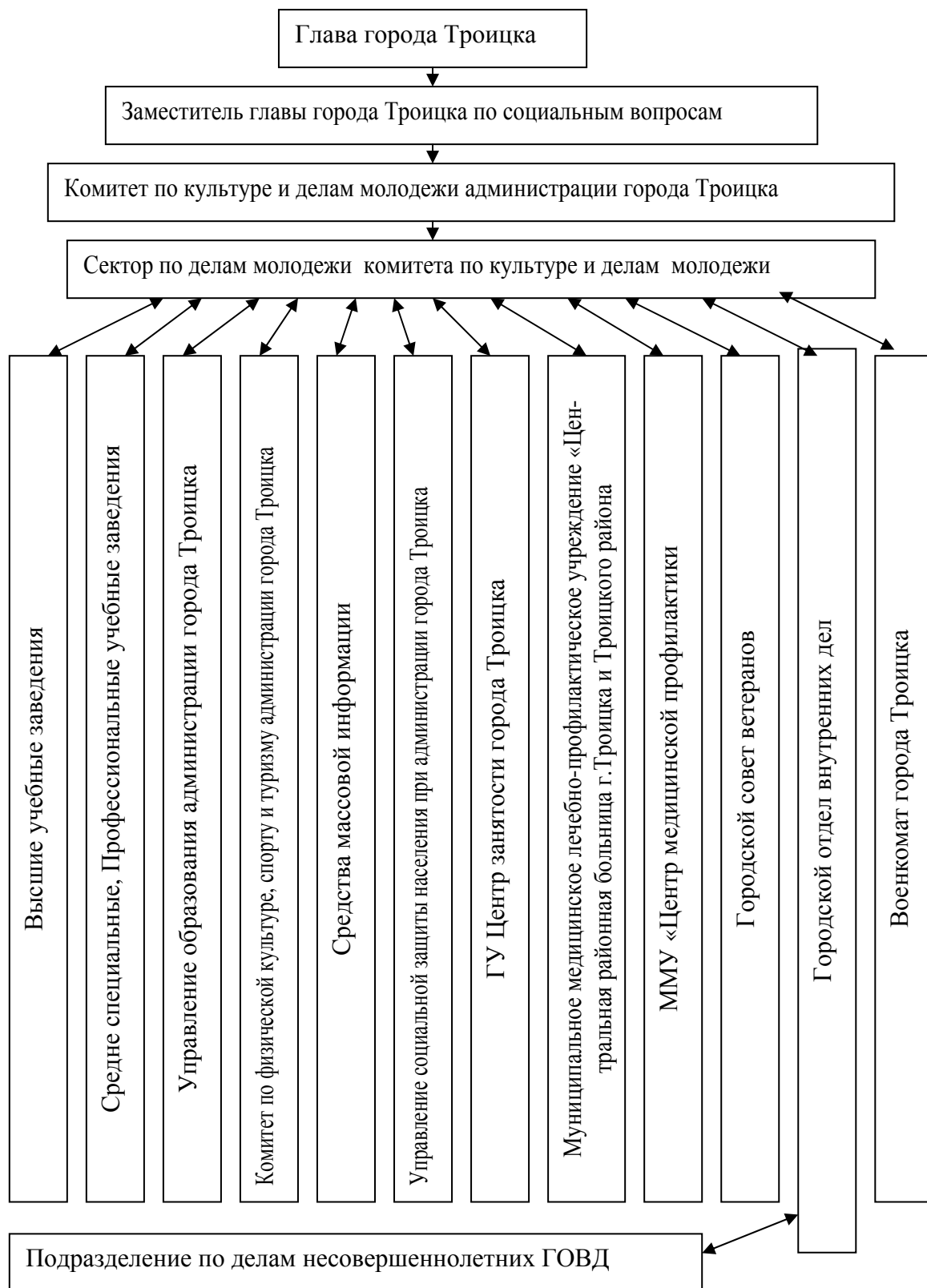
Размер средств на осуществление Программы определяется ежегодно по утверждению статей городского бюджета, предусматриваемых комитетом по культуре и делам молодежи администрации города - исполнителями Программы.

Механизм реализации программы

Общее руководство, координация, контроль и реализацию Программы осуществляет сектор по делам молодежи комитета по культуре и делам молодежи администрации города Троицка.



Структурная схема взаимодействия сектора по делам молодежи комитета по культуре и делам молодежи администрации города Троицка с заинтересованными структурами в реализации молодежной политики в городе.



Положение

о молодежном Совете при администрации города Троицка на 2005-2010
годы

Общие положения

Молодежный Совет при администрации города Троицка - самостоятельный, коллегиальный, совещательный орган в области социальной молодежной адаптации. Молодежный Совет создается при администрации города Троицка на общественных началах и утверждается Постановлением Главы города.

Деятельность молодежного Совета осуществляется в соответствии с Конституцией РФ, Федеральным законом от 28.06.95 № 98-ФЗ «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений», Уставом города Троицка, Программой социальной молодежной адаптации в городе Троицке на 2006- 2010 годы.

Взаимоотношения молодежного Совета с администрацией города Троицка осуществляются на принципах самостоятельности, взаимной координации деятельности.

Деятельность молодежного Совета основывается на принципах законности, добровольности, коллегиальности, гласности, равноправия всех ее членов.

Цели, задачи, полномочия молодежного Совета

Основными целями молодежного Совета являются:

- объединение различных городских общественных, политических, профессиональных и других молодежных организаций для интегрирования и представления их интересов в органах городского самоуправления;
- координация деятельности и обеспечение взаимодействия молодежных общественных, политических, профессиональных и других молодежных организаций с органами городского самоуправления при решении молодежных проблем;
- привлечение молодежи к участию в выработке и принятии управленческих решений в области соц. молодежной адаптации;
- создание действенного механизма подготовки кадрового резерва для всех уровней представительной и исполнительной власти;
- защита конституционных прав молодежи.

Для реализации этих целей молодежный Совет осуществляет следующие задачи:

- участвует в разработке правовых актов в области молодежной политики;
- разрабатывает молодежные программы, способствующие повышению активности молодежи;
- оказывает содействие в реализации решений, принимаемых Собранием депутатов города Троицка, а также программ в области социальной молодежной адаптации.

- осуществляет мониторинг потребностей молодежи, проводит социологические исследования и анализирует проблемы в молодежной среде, финансирование производится из средств, предусмотренных на реализацию социальной молодежной адаптации в городе Троицке;
- формирует молодежный кадровый актив для дальнейшей работы в представительных и исполнительных органах власти;
- взаимодействует с молодежными организациями, общественными объединениями молодежи, профсоюзными организациями, представителями молодежных движений г. Троицка.

Для реализации задач молодежный Совет имеет право:

- осуществлять деятельность, не запрещенную законодательством РФ (в том числе, информационную, издательскую и др.);
- свободно распространять информацию о своей деятельности;
- привлекать внимание депутатов к решению проблем молодежи, формировать общественное мнение;
- создавать информационный банк данных в области молодежной политики;
- участвовать в избирательных компаниях;
- при необходимости привлекать сторонние организации для проведения общественной экспертизы различных проектов (программ) в области молодежной политики.

Структура молодежного Совета

Молодежный Совет состоит из 15 членов.

Членами молодежного Совета являются граждане, достигшие 18-летнего возраста:

- представители молодежных и детских общественных объединений г. Троицка;
- представители профсоюзных организаций, промышленных и муниципальных предприятий и учреждений, избираются на общем заседании (рабочая молодежь);
- представитель учащейся молодежи;
- представители студенческих профкомов;
- представитель Администрации города;
- представитель Собрания депутатов города Троицка;

Представители в состав молодежного Совета избираются на общих собраниях.

В случае выбытия одного из членов молодежного Совета в его состав включается кандидат, представляющий интересы соответствующей категории молодежи.

Работа членов молодежного Совета осуществляется на общественных началах.

Порядок организации и деятельности молодежного Совета

Срок действия молодежного Совета 2 года с дальнейшим переизбранием не менее 1/3 представителей.

Молодежный Совет возглавляет председатель. Председатель молодежного Совета избирается на первом заседании Совета (открытым голосованием). Председатель молодежного Совета считается избранным, если за него проголосовало более половины от числа установленных членов молодежного Совета.

Председатель назначает секретаря молодежного Совета.

Молодежный Совет работает в соответствии с разработанным и утвержденным коллегиально молодежным Советом планом работы на 1 год.

Повестка дня очередного заседания молодежного Совета формируется и утверждается председателем молодежного Совета. К подготовке материалов на заседания молодежного Совета, проектов решений, могут привлекаться ученые, специалисты.

Заседания молодежного Совета проводятся не реже одного раза в квартал.

Заседания молодежного Совета считается правомочным, если на заседании присутствует не менее половины ее состава.

По вопросам, выносимым на заседание молодежного Совета, принимается решение. Решение считается принятым, если за него проголосовало большинство присутствующих на заседании членов молодежного Совета. Решение подписывается председателем молодежного Совета. Контроль за реализацией данного решения возлагается на отраслевую комиссию молодежного Совета.

Координатором работы молодежного Совета является сектор по делам молодежи управления по культуре и делам молодежи администрации города Троицка.

Заключительные положения

Предложения в изменении настоящего Положения принимаются решением молодежного Совета.

Изменение в положение молодежного Совета вносится в том же порядке, как и его принятие.